

## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 1 на участник „Трейнър консулт” ЕООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

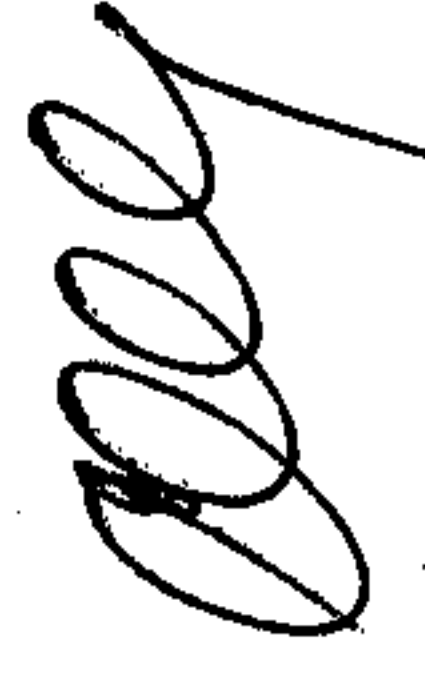
Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: СВЕТЛОСЛАВ ПАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>1</sup>

**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.


**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: СВЕТА КОЗАР ПАНОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2025



Брой точки

Подпоказател

| Максимален брой точки – 20 т. | Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката   | Оценка на предложението<br><br>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“ | Мотиви |
|-------------------------------|--|--|--------|
| 20 точки                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– стратегията включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li><li>– методологията отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМЦФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</li><li>– техниките и инструментите са описани и</li></ul> |  |        |

Оценяващ: СВЕТЛАНА АНОД

Подпис: 

Дата: 3/7/2018<sup>3</sup>

|                 |  |   |   |
|-----------------|--|---|---|
|                 | <p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |   |   |
| <b>15 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  |   |   |
| <b>10 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>  | X | <p>Представеният документ не е в унисон с поставената от възложителя задача.</p> <p>Допусната е грешка с определяне на задачи, които нямат отношение към функционалния анализ, поискан от МВНР. Като цяло се създава усещането за фрагментарен подход, който, в случай на допускане за реализация, не би отговорил на нуждите на ведомството за осъществяване оптимизиране на дейността, на базата на съответни корекции в правната база.</p> |

Оценяващ: **СВЕТКОЗНА** РЖОБ

Подпис: 

Дата: **3/7/2019**<sup>4</sup>



|   |   |  |                      |
|---|---|--|----------------------|
| <p><b>5 точки</b></p>                       | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |                      |
| <p><b>Максимален брой точки – 40 т.</b></p> | <p><b>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</b></p>   | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p> |
| <p><b>40 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>– <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3;</li> </ul> |  |                      |

Оценяващ: СВЕТИКОСОВ Р А Н О Р

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>5</sup>

|          |   |   |   |
|----------|---|---|---|
|          | <p>описанието на всеки етап включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>разпределението на ресурсите представя заестостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p> |   |   |
| 30 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   |   |   |
| 20 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>   |   |   |
| 10 точки | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>  | X | <p>Липсва конкретна методология, необходима за адекватен анализ от функционален тип. Отново са налице инкорпорирани текстове, касаещи дейност на друг тип ведомства. Подобен подход към поставената задача говори за потенциална опасност</p> |

Оценяващ: СВЕТКОЗАР РАКОВ

Подпис: 


Дата: 3/7/2015<sup>6</sup>



|                               |  |  |  |
|-------------------------------|--|--|--|
|                               | поръчката.   |  | от изпълнение на ангажиментите, поставени от възложителя.<br><br>Няма идея за комуникационна схема. Като цяло липсва убедителност, че фирмата ще се справи с отговорностите, тъй като се копират бланкетно етапи от ЕМПФАДА. |
| Максимален брой точки – 20 т. | ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.   | Оценка на предложението<br><br>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X” | Мотиви   |
| 20 точки                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:<br><br>— <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, |  |  |

Оценяващ: СЪЕТАОВА




Подпис: 

Дата: 3/7/2015

|                 |   |   |   |
|-----------------|---|---|---|
|                 | <p>определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— описани са специфични за <b>МВНР въпроси</b>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</li> <li>— описанието на всяка <i>поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |   |   |
| <b>15 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   |   |   |
| <b>10 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>   | X | <p>Схематичното посочване на възможните техники за подготовката на вътрешни актове не убеждава наличието на професионализъм при осъществяване на подобен род дейност.</p> <p>Липсва данни на какъв компетентен ресурс ще се опре фирмата, за да анализира съществуващата правна база.</p> |

Оценяващ: **СЪЕТА ДЗАР ПАНОВ**

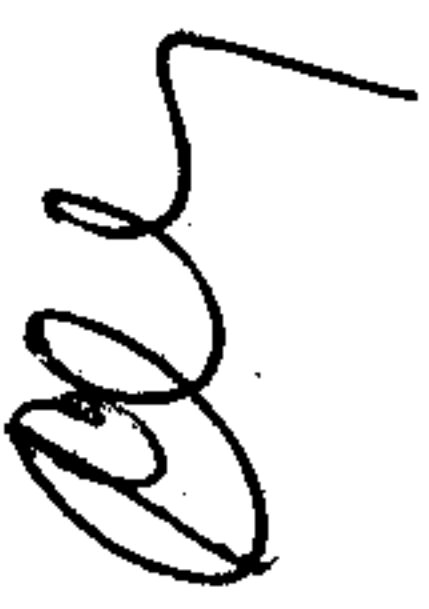
Подпис: 

Дата: **3/7/2015**<sup>8</sup>



|   |   |  |                      |
|---|---|--|----------------------|
| <p><b>5 точки</b></p>                       | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |                      |
| <p><b>Максимален брой точки – 10 т.</b></p> | <p><b>T4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b></p>   | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p> |
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> </ul> |  |                      |


Оценяващ: **СРБЕТНОВАБ ПАНОВ**

Подпис: 

Дата: **3/7/2015<sup>9</sup>**

|                |   |   |   |
|----------------|---|---|---|
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5;</li> <li>- описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |   |   |
| <b>7 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  | X | Поставените задачи за реализиране на този елемент от поръчката бъдат съмнение в способността обучението да има реален принос за участниците в него. |
| <b>5 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.  |   |   |
| <b>3 точки</b> | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е  |   |   |

Оценяващ: СВЕТАНА РАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>10</sup>

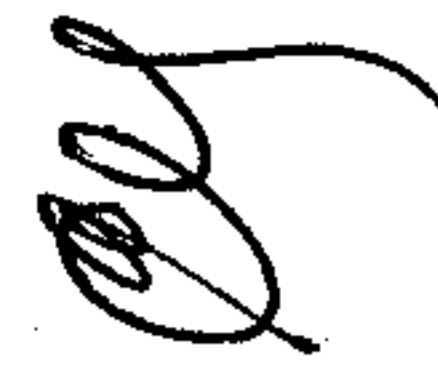


|                                      |   |   |                      |
|--------------------------------------|---|---|----------------------|
|                                      | <p>неразбирани на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>  |   |                      |
| <p>Максимален брой точки – 10 т.</p> | <p><b>T5</b> График за изпълнение на дейностите</p>   | <p>Оценка на предложението<br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p> |
| <p>10 точки</p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <p><input type="checkbox"/> <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i></p> |   |                      |

Оценяващ:

СВЕТИСЛАВ ПАНОВ

Подпис:



Дата:

3/7/2015<sup>11</sup>

|         |  |   |   |
|---------|--|---|---|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></li> <li>- <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></li> <li>- <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></li> </ul> |   |   |
| 7 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.   | X | Няма предложен график за представяне на постигнатите резултати. Останалите елементи от заданието са съобразени. |
| 5 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |   |   |

Дата: 3/7/2015<sup>12</sup>

Подпис: 

Оценяващ:  N. A. K. B.



|  |  |          |  |
|--|--|----------|--|
| 3 точки  | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |          |  |
| Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5: |  | 44 точки |  |

Оценяващ: *СРЕТКОЗАР* *О АНОР*

Подпис: *СРЕТКОЗАР*

Дата: *3/7/2015*<sup>13</sup>

## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 2 на участник „Файв Консулт” АД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: СВЕТА ОЗАР ПАКОЗ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>1</sup>



**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 40 точки)** – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки)** – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки)** – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 10 точки).**

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ:

СВЕТОСЛАВ ДАКОВ

Подпис:



Дата:


3/8/2015

Брой точки

Подпоказател

| Брой точки                    | Подпоказател   | Оценка на предложението                               | Мотиви |
|-------------------------------|--|---|--------|
| Максимален брой точки – 20 т. | Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката   | Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“ |        |
| 20 точки                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– стратегията включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li><li>– методологията отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</li><li>– техниките и инструментите са описани и</li></ul> |   |        |

Оценяващ: СВЕТОША ПАНОВ

Подпис: 


Дата: 3/8/2015<sup>3</sup>



|                        |  |          |  |
|------------------------|--|----------|--|
|                        | <p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |          |  |
| <p><b>15 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  | <p>X</p> | <p>Техническото предложение включва подробно описание на дейностите и етапите по проекта. Посочени са нормативните актове като база за разбиране на организационната структура на МВНР. Проявено е разбиране за спецификите на структурните звена и функциите на дипломатическата служба с цел избор на адекватни методология и техники за изпълнение на поръчката.</p> <p>Търси се създаването и поддържането на необходимата координация и сътрудничество с екипа при изпълнението на поставената задача. Предложени са варианти за оперативност. Липсват сведения на кои външни експерти ще се заложат. Преценено е, че са възможни и</p> |

Оценяващ:

СВЕТЛОЗАР РАКОВ


Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>4</sup>

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|   |   |  | <p>неадекватни сведения за анализа.</p> <p>Предложена е оптимално ефективна система от техники и инструменти, прилагането на които, по всяка вероятност, ще са в унисон с очакваните резултати.</p> |
| <b>10 точки</b>                             | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> |  |   |
| <b>5 точки</b>                              | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |   |
| <p><b>Максимален брой точки - 40 т.</b></p> | <p><b>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</b></p>   | <p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със</p> | <p>Мотиви</p>   |

Дата: 3/7/2015<sup>5</sup>

Подпис: 

Оценяващ:  РИИ ОВ



|                        |   | знак „X” |  |
|------------------------|---|----------|--|
| <p><b>40 точки</b></p> | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3;</li> <li>— <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |          |  |
| <p><b>30 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който</p>  | <p>X</p> | <p>Описана е организацията на функционалния анализ. Базиран е на теоретични постановки и изисквания по ЕМПФАДА. Акцентира се върху</p> |

Оценяващ: *СРЕТКОЗАР*

*РАНОВ*

Подпис:

*СР*

Дата: *3/7/2015*<sup>6</sup>

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
|                 | <p>не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  | <p>ефективността от сформирането на смесен екип от специалисти на Изпълнителя и Възложителя и установяване на среда на доверие и добра комуникация. Подобен подход може да доведе и до конфронтация в случаи на претенции за по-добро познаване на ведомството и задачата от страна на служителите в МВНР.</p> <p>Добре е, че се отчита проекто устройствения правилник.</p> <p>Идеята за обсъждане на констатациите следва да бъде поощрена.</p> <p>Представя се схема за анализ на събраната информация, както и индикатори за оценка чрез използване на метода „експертна оценка“.</p> <p>Кандидатът предлага и план.</p> <p>Създава се убеждение за възможност да бъдат подготвени мерки и предложения за оптимизация на структурата и работните процеси.</p> |
| <p>20 точки</p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или</p> |   |

Оценяващ: СВЕТИОЗАР 17АНОБ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015



|                                      |  |  |               |
|--------------------------------------|--|--|---------------|
|                                      | повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |  |               |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |  |               |
| <b>Максимален брой точки - 20 т.</b> | <b>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</b>  | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b> |
| <b>20 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:                 |  |               |

Оценяващ:

СВЕТАОЗАР ДАНОВ

Подпис:



Дата: 3/8/2015<sup>8</sup>

|                 |   |   |  |
|-----------------|---|---|--|
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обособка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></li> </ul> |   |  |
| <b>15 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  |   |  |
| <b>10 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или   | X | Не е предвидена ролята на субективния фактор за блокиране на промени – като документи и като практика. |

Оценяващ: СВЕТЛОЗАР РАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>9</sup>



|                                      |  |  |   |
|--------------------------------------|--|--|---|
|                                      | повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |  | Съществува времева опасност да не се изпълни ограничителния срок или да се пропуснат важни елементи за оптимизация.<br><br>Поставените задачи са амбициозни и отговарят на изискванията на Възложителя. |
| <b>5 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |  |   |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b>   |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи,   |  |   |

Оценяващ:

СРЖ ТИОЗАР ПАКОВ

Подпис:



Дата:

3/7/2015<sup>10</sup>

|                       |   |          |   |
|-----------------------|---|----------|---|
|                       | <p>свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5;</li> <li>— <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |          |   |
| <p><b>7 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   | <p>X</p> | <p>Курсовете за обучение са съобразени със заключителния етап на проекта. Разчита се на взаимоучителния метод, когато курсистите ще следва да демонстрират познанията си с оглед промени в досегашната неефективност, доказана чрез другите дейности.</p> |

Оценяващ: *СВЕ ТКОЗАР* *ПН ОР*

Подпис: *ОР*

Дата: *3/8/2015*<sup>11</sup>



|                       |   |  |  |
|-----------------------|---|--|--|
|                       |   |  | <p>Задачите поставени пред изпълнителя могат да получат своята реализация в случай, че е налице успех по преходните точки, от чието изпълнение зависи успешното финализиране на настоящата. Основните елементи в предложението по тази тема са съобразени с изискванията на Възложителя.</p> |
| <p><b>5 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> |  |  |
| <p><b>3 точки</b></p> | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |  |

Оценяващ:

СВЕТАОЗАР

РАФОВ

Подпис: 

Дата:

3/7/2015<sup>12</sup>

|                                      |  | <p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p> | <p>Мотиви</p> |
|--------------------------------------|--|--|---------------|
| <p>Максимален брой точки – 10 т.</p> | <p><b>Т5 График за изпълнение на дейностите</b></p>  |  |               |
| <p><b>10 точки</b></p>               | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i></li> <li>— <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></li> <li>— <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на</i></li> </ul> |  |               |

Оценяващ:

СЪЕТ АОЗТД ДАКОБ

Подпис:



Дата:

3/7/2015

13



|         |   |   |   |
|---------|---|---|---|
|         | <p>определените резултати;<br/> посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>                                   |   |   |
| 7 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>                           | X | <p>Графикът е разработен подробно. Дадени са съответните сведения по отделните етапи. Съществува опасност по-важни дейности да бъдат реализирани след определените срокове.</p> |
| 5 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> |   |   |
| 3 точки | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |   |   |

Оценяващ:

СВЕТОЗАР ПАКОВ

Подпис:



Дата:

3/7/2015

|  |          |  |
|--|----------|--|
| Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5: | 69 точки |  |
|--|----------|--|

Оценяващ:

Светозар Панов

Подпис:



Дата:

3/7/2015



## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 3 на участник АД „Попов и партньори”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.


Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – максимум 20 точки) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

СВЕТА ДИДЖАРОВА

Оценяващ:

Подпис: 

Дата:

3/7/2015

**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.


**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: **СВЕТЛОЗЛАВ РАКОВ**

Подпис: 

Дата: **3/7/2025**



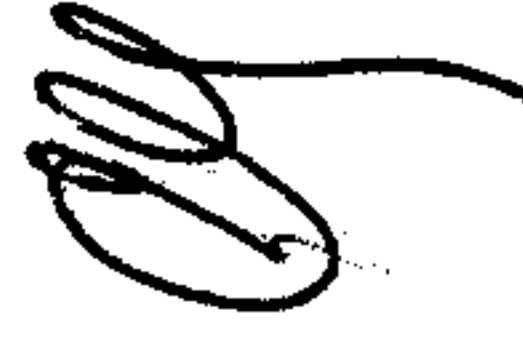
| Брой точки                    |   | Подпоказател  |        |
|-------------------------------|---|---|--------|
| Максимален брой точки – 20 т. | Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката  | Оценка на предложението<br><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i> | Мотиви |
| 20 точки                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▢ <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li> <li>▢ <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</li> <li>▢ <i>техниките и инструментите</i> са описани и</li> </ul> |   |        |

Оценяващ:

СВЕТЛА ЗОР

ПАНОС

Подпис:



Дата:

3/7/2035

|                        |  |          |  |
|------------------------|--|----------|--|
|                        | <p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |          |  |
| <p><b>15 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  | <p>X</p> | <p>Представеният документ е в унисон с поставената от възложителя задача. Допусната е грешка, че не се отчита провеждането на обществено обсъждане на проект за нов устройствен правилник. Липсват имената на експертите, способни да съдействат за успеха на функционалния анализ. Не е разумно, поради кратките срокове, да се разпрострира проекта и върху задграничните мисии, тъй като това ще доведе до по-ниско качество на анализа на ЦУ. Правилно се акцентира на правната база като отправна точка за реализиране на проекта. Останалите задачи на Възложителя са обхванати съобразно целите на проекта.</p> |

Оценяващ: *СВЕТАНА РАДОВА*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2017*



|                               |  |  |        |
|-------------------------------|--|--|--------|
| 10 точки                      | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |  |        |
| 5 точки                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |  |        |
| Максимален брой точки - 40 т. | T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3  | Оценка на предложението<br>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“ | МОТИВИ |
| 40 точки                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:                   |  |        |

Оценяващ: СВЕТЛОЗНА ААКОВ

Подпис:




Дата:

3/17/2015<sup>5</sup>

|                 |  |   |   |
|-----------------|--|---|---|
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>описанието на дейността</i> включва обобщение на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li><input type="checkbox"/> <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3;</li> <li><input type="checkbox"/> <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li><input type="checkbox"/> <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |   |   |
| <b>30 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обобщен, в съответствие с целите на проекта.   |   |   |
| <b>20 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и   | X | Съществува опит за активно разработване на задачите от тази част. Налице са значителен брой цели, част от които попадат под влиянието на субективния фактор и реалността показва, че няма да може да се |

Дата: 3/12/2015

Подпис: 

Оценяващ:  Р. К. Д. В.



|                                      |  |  |   |
|--------------------------------------|--|--|---|
|                                      | обосновани, в съответствие с целите на проекта.  |  | постигнат. Анализът на правната уредба по всяка вероятност ще бъде максимално точен. Правилно Методологията служи за отправна точка при работата. |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |  |   |
| <b>Максимален брой точки – 20 т.</b> | <b>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</b>  | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</b> | <b>Мотиви</b>   |
| <b>20 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват  |  |   |

Оценяващ: *СРЕТКОСТА Р АНАВ*

Подпис: *СР*

Дата: *20.12.2015*

|                        |   |          |   |
|------------------------|---|----------|---|
|                        | <p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обособка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</li> <li>- <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |          |   |
| <p><b>15 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   | <p>X</p> | <p>Предложената схема за подготовката на вътрешни актове дава основание за изработването на полезни текстове с оглед адаптирането на правната база към новите реалности. Разчита се на компетентен ресурс за предлагане на пътна карта.</p> |

Оценяващ: *СЪЕД ПЪЗАН ТАНЕС*


Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2015*<sup>8</sup>



|   |   |  |                      |
|---|---|--|----------------------|
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> |  |                      |
| <p><b>5 точки</b></p>                       | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |                      |
| <p><b>Максимален брой точки – 10 т.</b></p> | <p><b>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b></p>   | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p> |
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и</p>   |  |                      |

Оценяващ: 

Подпис: 

Дата: 3/7/2015

|                       |   |          |  |
|-----------------------|---|----------|--|
|                       | <p>подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 5</i>;</li> <li>— <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |          |  |
| <p><b>7 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   | <p>X</p> | <p>Предложените подходи при реализирането на този елемент от поръчката не убеждават, че обучението ще има очаквания резултат за участниците в него. Съществува опасение за излизане извън сроковете.</p> |
| <p><b>5 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или</p>  |          |  |

Оценяващ:

СЪБРАЗАН РАКОС

Подпис:




Дата:

31/10/15



|                                      |  |  |               |
|--------------------------------------|--|--|---------------|
|                                      | повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |  |               |
| <b>3 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |  |               |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>Т5 График за изпълнение на дейностите</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b> |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в  |  |               |

Дата: 3/8/2011

Подпис: 

Оценяващ: СВЕТЛОЗАР ПАКОВ

|         |   |   |   |
|---------|---|---|---|
|         | <p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</li> <li>— продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</li> <li>— последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</li> <li>— посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</li> </ul> |   |   |
| 7 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  | X | Предложеният график поставя известна условност и поради забавянето на началото предполага ограничаване на някои акценти, включително за представяне на постигнатите резултати. Останалите елементи от заданието са съобразени в |

Оценяващ: СЪЕТВОЗАР П АН СЕ В

Подпис: 

Дата: 3/7/2012



|                |  |          | посочената програма. |
|----------------|--|----------|----------------------|
| <b>5 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |          |                      |
| <b>3 точки</b> | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |          |                      |
|                | <b>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</b>  | 64 точки |                      |

Оценяващ: **СРЕТКОЗАР РАНОЗ**

Подпис: 

Дата: **3/7/2015**<sup>13</sup>

## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 4 на участник „Агенция Стратегма” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобрване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$


Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: СВЕТЛОЗАР ПАНОВА

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>1</sup>



**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: *Сябел Розар Дакос*

Подпис: *OLY*

Дата: *3/7/2015<sup>2</sup>*

| Брой точки   |   | Подноказател   |   |
|--|---|--|---|
| <p>Максимален брой точки – 20 т.</p> <p>20 точки</p> | <p>Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>   | <p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p> <p>X</p> | <p>Участникът е подготвил разумни предложения за проучване, анализ и препоръки в рамките на общия подход: обект и целеви групи, документация и актуализация на правната база, таргет групи и използването на служителите за по-доброто обследване на цялостната ситуация във Ведомството. ЕМПФАДА е съобразена при определянето на моделите на подходите. Екипът създава усещане за компетентно познаване на материята.</p> |
|  | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li> <li>– <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</li> <li>– <i>техниките и инструментите</i> са описани и</li> </ul> |  |   |

Оценяващ: СВЕТИ КОЗЕВ П АКОБС

Подпис:



Дата:

3/7/2015<sup>3</sup>



|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | <p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |  |  |
| <b>15 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  |  |  |
| <b>10 точки</b> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>  |  |  |
| <b>5 точки</b>  | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>   |  |  |


Оценяващ: *Светлана* П. А. 008

Подпис: *РД*

Дата: 21/7/2015<sup>4</sup>

|                                      |  |   |  |
|--------------------------------------|--|---|--|
|                                      | поръчката.   |   |  |
| <p>Максимален брой точки - 40 т.</p> | <p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>   | <p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p> | <p>Мотиви</p>  |
| <p>40 точки</p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описанието на дейността включва обясновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3;</li> <li>- описанието на всеки етап включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> </ul> | <p>X</p>  | <p>Функционалният анализ е съобразен с теоретичните постановки на ЕМПФАДА и поръчката на Възложителя. Дефинирани са основните подетапи по планирането и реализацията на дейността. Направени са необходимите уточнения по таргет групи, времеви график и разпределение на отговорностите между екипа на участника и този на проекта. Избраните методически инструменти за провеждане на планираните проучвания включват главните елементи.</p> <p>Участникът насочва вниманието си към изследване и ангажираността на служителите в изпълнението на мисията на МВНР.</p> |

Оценяващ: 


Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>5</sup>



|                        |   |  |
|------------------------|---|--|
|                        | <p>— <b>разпределението на ресурсите</b> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>   | <p>За осъществяването на аналитичните процеси са предвидени конкретни методи и техники. Има конкретна последователност, което трябва да гарантира успешното приключване на процеса на функционален анализ и изготвянето на подробен план за действие с конкретни препоръки съобразно констатираните слаби страни.</p> <p>Успешното и последователно осъществяване на аналитичните дейности ще завършат с предложения за промени в процедури и вътрешни правила, нивото на организираност, оптимизиране на работното време, ефикасност, обмен на информация, наличието на дублирани операции.</p> |
| <p><b>30 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p> |  |
| <p><b>20 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</p>  |  |

Оценяващ:  САБЕТ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>6</sup>

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
|   | <p>Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>   |  |  |
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> |  |  |
| <p><b>Максимален брой точки – 20 т.</b></p> | <p><b>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</b></p>  | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p>   |
| <p><b>20 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p>                 | <p>X</p>   | <p>Предложението описание на дейността отговаря на Техническата спецификация. Важно място заема актуализиране на нормативната уредба. Прави впечатление описанието на специфичните въпроси, касаещи МВнР. Разпределението на ресурсите е</p> |

Оценяващ: 

Подпис: 

Дата: 3/7/2015



|                 |   |                                |
|-----------------|---|--------------------------------|
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обособка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i></li> <li>- <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i></li> <li>- <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i></li> <li>- <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></li> </ul> | разписано за всяка поддейност. |
| <b>15 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  |                                |
| <b>10 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или   |                                |

Оценяващ: *СВЕТИСЛАВ ПАВЛОВ*

Подпис: *PL*

Дата: *3/7/2015*

|                                      |   |  |   |
|--------------------------------------|---|--|---|
|                                      | повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.  |  |   |
| <b>5 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.  |  |   |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b>  | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b>   |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват | X  | Обучението е съобразено със спецификата на задачите пред проекта, както и с всички етапи на анализ и препоръки. От особено значение за резултата от курсовете ще е представянето на империчния материал и убеждаването на слушателите в необходимостта от |

Оценяващ:

*ОАБСТРОДАР ПАНОС*

Подпис: *PA*

Дата: 3/7/2015<sup>9</sup>



|         | <p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5;</li> <li>— <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |  | промени. |
|---------|--|--|----------|
| 7 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  |  |          |
| 5 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и</p>  |  |          |

Дата: 3/7/2015<sup>10</sup>

Подпис: 

Оценяващ: 

|   |   |  |                      |
|---|---|--|----------------------|
|   | <p>обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>  |  |                      |
| <p><b>3 точки</b></p>                       | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> |  |                      |
| <p><b>Максимален брой точки – 10 т.</b></p> | <p><b>Т5 График за изпълнение на дейностите</b></p>   | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> | <p><b>МОТИВИ</b></p> |
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p>                 |  |                      |

Оценяващ: *Светлана Павлова*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/17/2015* 11




|         |  |   |   |
|---------|--|---|---|
|         | <p>— общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</p> <p>— продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</p> <p>— последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p> |   |   |
| 7 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.   | X | Предложеният график е обхваща разумно дейностите и ключовите дати за преминаване от една в друга фаза. Съществува опасност за неспазване на сроковете, поради поставените огромни на брой, а и по дълбочина важни цели, които имат пряко отношение към успеха на проекта. |


Оценяващ: *ОЛЕГ КОЗАРОВ*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2015*<sup>12</sup>

|  |  |          |  |
|--|--|----------|--|
| 5 точки  | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |          |  |
| 3 точки  | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |          |  |
| Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5: |  | 97 точки |  |

Оценяващ:  ПАКОБ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>13</sup>



## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта №6 на участник „КШМГ - България” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:


$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: 

Подпис: 

Дата: 3/7/2015

**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.


Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5** от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: 

Подпис: 

Дата: 8/12/2015



Подпоказател

| Брой точки                           | Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката   | Оценка на предложението                                      | Мотиви |
|--------------------------------------|--|--|--------|
| <p>Максимален брой точки – 20 т.</p> | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li> <li>– <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на</li> </ul> | <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p> |        |
| <p>20 точки</p>                      |  |  |        |

Оценяващ: СРЪЕТРО ЗАД ПАНОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>3</sup>

|                        |   |          |   |
|------------------------|---|----------|---|
|                        | <p>изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</p> <p>— <i>техниките и инструментите</i> са описани и обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |          |   |
| <p><b>15 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   | <p>X</p> | <p>Общият подход описва отделните аспекти, методи и техники. При последователността на изпълнението личи схематичност и не са включени необходимите подетапи на техническата спецификация.</p> <p>Прави впечатление липса та на поддържаността по изготвяне предложения за нормативни промени по дейност 3 и на Пътна карта по дейност 4. Като цяло дейност 4 липсва като елемент и е набелязана само като „прецизиране“. Организацията и логическата съгласуваност при прилагането в хода на изпълнение на</p> |

Оценяващ: *СВЕТ КОЗАР ПАКОВ*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2015*<sup>4</sup>



|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
|   |   |   | <p>поръчката на предложените методи не е представена достатъчно ясно. Не е откритоена убедителността в аргументите и се създава съмнение за нужната задълбоченост.</p> <p>Представената е схема на структурата на МВНР не онаглеждава връзките на подчиненост между отделните звена.</p> |
| <p><b>10 точки</b></p>                      | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> |   |  |
| <p><b>5 точки</b></p>                       | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |   |  |
| <p><b>Максимален брой точки - 40 т.</b></p> | <p><b>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</b></p>   | <p><b>Оценка на предложението</b><br/><b>Полето срещу избраната</b></p> |  |

Оценяващ:

*Светлана Димитрова*

Подпис:

*DD*

Дата:

*3/7/2015*

|          |  | оценка се<br>маркира със<br>знак „X“ | Мотиви |
|----------|--|--------------------------------------|--------|
| 40 точки | <p>Предложенията на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обяснение на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2</i> и <i>Дейност 3</i>;</li> <li>— <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |                                      |        |
| 30 точки | Предложенията на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в  |                                      |        |

Оценяващ:

*Стефан Стефанов*

Подпис:

*[Signature]*

Дата:

*3/7/2015*



|                        |   |          |   |
|------------------------|---|----------|---|
|                        | <p>Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>   |          |   |
| <p><b>20 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p> | <p>X</p> | <p>Предложението на участника отговаря на Техническата спецификация на Възложителя.</p> <p>Отсъства изясняване на техниките, с които ще бъдат представени обосновани конкретни текстове за промяна в нормативната уредба на МВНР. Този коментар особено важи за идеята да бъде оптимизирано използването на човешките ресурси. В представеното предложение е заложено единствено като очакван резултат. Не са разгледани в дълбочина особеностите и спецификите в МВНР.</p> <p>Разбираемо е, че оценката на риска следва да предхожда функционалния анализ.</p> |
| <p><b>10 точки</b></p> | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е</p>   |          |   |

Оценяващ:  S. Stoyanov

Подпис: 

Дата: 3/7/2015

|                                      |  |  |  |
|--------------------------------------|--|--|--|
|                                      | <p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>   |  |  |
| <p>Максимален брой точки – 20 т.</p> | <p><b>Т3 Предложение за изпълнение на Дейност 4.</b></p>   | <p>Оценка на предложението</p> <p><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> |  |
| <p>20 точки</p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> </ul> | <p>X</p>   | <p>Участникът детайлно представя последователността на процеса по функционалния анализ. Подготовката и планирането дават подробна информация за действията по актуализиране на времевия график, сформирането на екипа, дефинирането на заинтересованите, уточняването на акцента от анализа и разпределена на отговорностите. Представена е комуникационната схема и средства за поддръжане на ефективно общуване между заинтересованите страни. Дейността по актуализиране на</p> |

Оценяващ: *САНЕГ КОЗАР* *ПАКОВ*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2015*<sup>8</sup>



|          |  |  |   |
|----------|--|--|---|
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</li> <li>- описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- разпределението на ресурсите представя заеетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |  | <p>нормативните и стратегически документи се предвижда съобразно заданието. Представен е инструментариум от юридически техники, които ще бъдат приложени за ефективното и законосъобразно изработване на проектите на правната уредба, вътрешни правила, предложения за промените в ЗДС и УП.</p> <p>Ясно е дефиниран подходът за подготовка на предложенията и са представени техники, които създават условия за успешното въвеждане на промените.</p> <p>Поет е ангажиран за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките и за включване на предложения за бюджетни прогнози.</p> |
| 15 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  |  |   |
| 10 точки | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в</p>   |  |   |


Оценяващ: *Светлана Розова ПАНОВА*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/7/2015*

|                                      |  |  |               |
|--------------------------------------|--|--|---------------|
|                                      | Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |  |               |
| <b>5 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |  |               |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b> |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати: |  |               |

Оценяващ:  ДАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>10</sup>



|         |   |   |  |
|---------|---|---|--|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обясновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 5;</li> <li>— <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |   |  |
| 7 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  | X | В предложението са открити основните аспекти на обучението, както и етапи на подготовката, провеждането и оценката му. Предложението съдържа описание на методи и техники за провеждане на обучението. Отсъства оценка на риска от нежелание обучаваните да бъдат обучавани. |
| 5 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе),   |   |  |


Оценяващ:  ПАНКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015

|                                      |  |  |               |
|--------------------------------------|--|--|---------------|
|                                      | подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.   |  |               |
| <b>3 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. |  |               |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>T5 График за изпълнение на дейностите</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b> |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват  |  |               |

Оценяващ: **СТЕС ДИТАР ПАНОВ**

Подпис: 

Дата: **3/7/2015**<sup>12</sup>



|                       |  |          |   |
|-----------------------|--|----------|---|
|                       | <p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></li> <li><input type="checkbox"/> <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></li> </ul> |          |   |
| <p><b>7 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  | <p>X</p> | <p>Графикът съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, описанието, последователността и предложенията в техническата оферта. Предвидено е време за приемане на доклади за всяка извършена дейност, както и на окончателен доклад. Посочена е само</p> |

Оценяващ: *СРБЕТ КОЗАР ПАНОС*

Подпис: *[Signature]*

Дата: *3/8/2015*

|                |  |                 |   |
|----------------|--|-----------------|---|
|                |  |                 | една ключова дата – 30.09.2015 г. – като краен срок за изпълнение на поръчката съгласно образца на техническата оферта. |
| <b>5 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |                 |   |
| <b>3 точки</b> | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |                 |   |
|                | <b>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</b>  | <b>69 точки</b> |   |

Оценяващ: *СРБЕТ КОЗАС П АКОФЗ*

Подпис: *СР*

Дата: *3/7/2015*

*14*



## ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 7 на участник Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит-Ню Ай”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка):

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

**T1: Общ подход за изпълнение на поръчката** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: 

Подпис:



Дата: 3/8/2015<sup>1</sup>

**T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

**T5: График за изпълнение на дейностите** (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Оценяващ: СРЕТА ДЖАР N AWO B

Подпис: 

Дата: 3/7/2015



| Брой точки                    |   | Подпоказател  |        |
|-------------------------------|---|---|--------|
| Максимален брой точки - 20 т. | Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката  | Оценка на предложението                               | Мотиви |
| 20 точки                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;</li> <li>- <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.</li> <li>- <i>техниките и инструментите</i> са описани и</li> </ul> | Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“ |        |

Оценяващ: СВЕТИКОЗАР ПАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/7/2015<sup>3</sup>

|                        |  |          |  |
|------------------------|--|----------|--|
|                        | <p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p> |          |  |
| <p><b>15 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  | <p>X</p> | <p>Общият подход за изпълнение на поръчката не е много добре структуриран. Представеният документ е фрагментиран. Липсват обосновани елементи на стратегията. Частично се използват възможностите на ЕМПФАДА. Има разместване на етапи и подетапи. Прозира непоследователност.</p> |
| <p><b>10 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>  |          |  |
| <p><b>5 точки</b></p>  | <p>Предложението на участника повтаря изискванията</p>   |          |  |

Оценяващ: *СРЕТ РОЗОВ РАДОВ*

Подпис: *СР*

Дата: *3/7/2015*<sup>4</sup>



|                                      |  |  |                      |
|--------------------------------------|--|--|----------------------|
|                                      | <p>на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>  |  |                      |
| <p>Максимален брой точки – 40 т.</p> | <p><b>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</b></p>  | <p>Оценка на предложението</p> <p><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b></p> | <p><b>Мотиви</b></p> |
| <p>40 точки</p>                      | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3;</li> <li>— <i>описанието на всеки етап</i> включва</li> </ul> |  |                      |

Оценяващ: *СВЕТИ РОЗАН*

*ПАКОР*

Подпис: *СВ*

Дата: *3/7/2015*

|                        |  |          |   |
|------------------------|--|----------|---|
|                        | <p>конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p> |          |   |
| <p><b>30 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>  |          |   |
| <p><b>20 точки</b></p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>                                    | <p>X</p> | <p>Предложението на участника е в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Съобразено е с Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация.</p> <p>Липсва описание на методите, които ще се използват за отделните етапи, както и защо конкретно те ще се използват. ЕМФАДА е съобразена при направеното предложение. Но отсъства творчески подход при прилагането ѝ. На моменти анализът е схематичен при описанието на отделните етапи. Не се</p> |

Оценяващ: *СВЕТОЗАР ПАВЛОВ*

Подпис: *SV*

Дата: *3/7/2015*

*6*



|                                      |  |  |  |  |
|--------------------------------------|--|--|--|--|
|                                      |  |  |  | откроява необходимостта от логическа връзка между отделните етапи. |
| <b>10 точки</b>                      |  | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.                                 |  |  |
| <b>Максимален брой точки – 20 т.</b> |  | <b>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</b>  | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</b> | <b>Мотиви</b>  |
| <b>20 точки</b>                      |  | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:<br>— <i>описанието на дейността (свързана с</i> |  |  |

Оценяващ: *СВЕ Т 20308* П А К О Р

Подпис: *СВЕ*

Дата: *3/7/2015*

|          |  |   |  |
|----------|--|---|--|
|          | <p>актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси ) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</li> <li>- описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>- разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |   |  |
| 15 точки | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.   | X | <p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представеният подход за проучване на нормативната база е фрагментарен и не съдържа детайлно описание на подходът за отчитане и изследване на специфичните въпроси за дипломатическата служба.</p> <p>Предложението не съдържа</p> |

Оценяващ:

СРЪЕГ КОЗОВ ДАКОВ

Подпис: 

Дата: 3/17/2015<sup>8</sup>



|                                      |  |   |  |  |
|--------------------------------------|--|---|--|--|
|                                      |  |   |  | задълбочено представяне на механизмите и техниките, които ще гарантират адекватност и актуалност на предложените нормативни промени. |
| <b>10 точки</b>                      | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |   |  |  |
| <b>5 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |   |  |  |
| <b>Максимален брой точки – 10 т.</b> | <b>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу избраната оценка се маркира със</b> |  | <b>Мотиви</b>  |

Оценяващ: **СЪБЕТЪТ ЗА ПАОР**      Подпис:       Дата: **3/7/2015**

|                        |  | знак „X“ |  |
|------------------------|--|----------|--|
| <p><b>10 точки</b></p> | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обособени, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>описанието на дейността</i> включва обобщена на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 5</i>;</li> <li>— <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</li> <li>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</li> </ul> |          |  |
| <p><b>7 точки</b></p>  | <p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент</p>  | <p>X</p> | <p>Налице е формален подход за реализиране на тази част от проекта, което поставя под въпрос</p> |

Оценяващ: *СЪЕГРОСЪВ РТННОР*

Подпис: *Съ*

Дата: *3/7/2015*



|                                      |  |   |   |
|--------------------------------------|--|---|---|
|                                      | (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.  |   | целесъобразността от предходните дейности. Обучението следва да бъде насочено към специфичното образование и професионален опит на участниците. |
| <b>5 точки</b>                       | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |   |   |
| <b>3 точки</b>                       | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |   |   |
| <b>Максимален брой точки - 10 т.</b> | <b>T5 График за изпълнение на дейностите</b>   | <b>Оценка на предложението</b><br><b>Полето срещу</b> |   |

Оценяващ:

СВЕТРОЗАР ПАКОВ

Подпис:



Дата:

3/7/2015

|                        |  | избраната оценка се маркира със знак „X” | Мотиви |
|------------------------|--|--|--------|
| <p><b>10 точки</b></p> | <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▢ <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;</i></li> <li>▢ <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i></li> <li>▢ <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i></li> <li>▢ <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна</i></li> </ul> |  |        |

Оценяващ: *Срѣтн ДЗАР ПАНОС*

Подпис: *Срѣтн*

Дата:

*3/7/2015*<sup>12</sup>



|                |  |          |  |
|----------------|--|----------|--|
|                | Възложителя.   |          |  |
| <b>7 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.                           | X        | Общата продължителност на всяка дейност не е съобразена със сложността и обема на работа при кратките срокове за изпълнение. Няма предложен график за представяне на постигнатите резултати. Останалите елементи от заданието са съобразени. |
| <b>5 точки</b> | Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта. |          |  |
| <b>3 точки</b> | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.   |          |  |
|                | <b>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</b>  | 64 точки |  |

Оценяващ:

СВЕТИСЛАВ РАКОВ

Подпис:



Дата:

3/7/2015<sup>13</sup>

Оцелявач:

СРЕТРОЗАР

РАТЛОБ

Подпис:



Дата:

3/7/2014